
Composition française

Numéro d'inventaire : 2024.0.206

Auteur(s) : Fanny Moses (épouse Lantz)

Type de document : travail d'élève

Période de création : 1er quart 20e siècle

Date de création : 12/01/1916

Matériau(x) et technique(s) : papier vergé | encre noire

Description : Deux copies simples en papier vergé, pontuseaux verticaux et vergeures horizontales. Réglure à simple lignage avec deux marges bleues.

Mesures : hauteur : 30,5 cm ; largeur : 19,5 cm

Notes : Il s'agit d'une rédaction de l'élève Fanny Moses, alors âgée de dix-huit ans. L'auteur est alors scolarisé à l'Ecole Normale d'Institutrices de la Seine (actuel site INSPE Paris Batignolles) au 56, boulevard des Batignolles, Paris XVIIe, en 3ème année. L'observation du correcteur est rédigée à l'encre bleue. La note obtenue est de 14 (probablement /20). Sujet : Dégager et commenter la pensée exprimée par Victor Hugo dans le poème des Contemplations intitulé "Les Malheureux".

Mots-clés : Formation initiale et continue des maîtres (y compris conférences pédagogiques) Dissertations littéraires, résumés, analyses, commentaires composés

Lieu(x) de création : Paris

Autres descriptions : Langue : Français

Nombre de pages : Non paginé

Commentaire pagination : 4 p.

École Normale d'Institutes
de la Seine.

Fanny Mottet
3^e année
Le 12 Janvier 1916

Composition française

Dégager et commenter la pensée exprimée par Victor Hugo dans le poème des Contemplations intitulé "les Malheureux".

"Il n'est qu'un malheureux, c'est le méchant." par ce fragment de vers on peut résumer la pensée exprimée par Victor Hugo dans son poème des Malheureux.

Les justes et les bons ne sont point malheureux : c'est en effet une des grandes leçons qu'on peut retirer du contact avec les héros. Toute souffrance librement acceptée "pour garder la grandeur du dedans" est au fond une joie que le martyr ne voudrait échanger contre aucun autre bonheur : la pensée qu'ils servent leur idéal, qu'il leur a été donné de souffrir pour hâter son triomphe, est capable de soutenir les hommes dans les tourments et les tortures comme dans les pénibles et monotones travaux de chaque jour. Ceux qui ont maintenu pur de toute souillure et vivant en eux le seul élément qui fait la valeur de l'homme, l'amour du Ben ; ceux-là sont pleinement, intensi-

peut-être pas, mais
des fois accepte

Transition, Sagneur!
X

unique

meure perdue

ment heureuse. Car l'amour du Bien, absolu, est seul capable d'emplir complètement une âme d'homme, d'en apaiser toutes les inquiétudes et d'en chasser toutes les tristesses; lui seul, en la détachant complètement de tout ce qui n'est pas absolu, impérisable comme lui, peut lui faire accepter serinement la perte des biens relatifs et passagers. C'est pourquoi les hommes ne songent point à plaindre les martyrs: ils les admirent en silence, et tâchent de leur ressembler.

"Les malheureux! Ils n'aiment point!" Nous ne pouvons que répéter cette exclamation de sainte-Thérèse lorsque nous songeons aux "méchants". S'il est vraiment des hommes qui ont aboli définitivement en eux tout amour du Bien, ceux-là sont seulement dignes de toute notre pitié: ils ne vivent point, ils s'enfoncent chaque jour davantage dans l'abîme, entraînés chaque jour plus profondément par le poids de la pensée ou de l'acte de la veille, plus loin de la seule réalité. Quel sentiment les soutient et les sauve dans les douleurs qui ne sont épargnées à nul homme, s'ils n'ont point vivant en eux l'amour du Bien?... Remarquons d'ailleurs que "ceux qui n'aiment point" ne sont pas seulement les criminels, mais tous ceux qui vivent ~~dans~~ ^{en} ~~un~~ ^{un} pays sans idéal, ceux qui marchent devant eux sans savoir où ils vont et sans chercher à savoir où ils vont. De quel droit, au nom de quel principe, celui qui ne croit point au Bien ^{est-il} ~~est-il~~ supérieur au criminel? J'ai grand peur qu'au fond tous deux ne soient égaux?

Ainsi donc, comme le dit Victor Hugo, du martyr et du "méchant" - brute mauvaise ou brute inconsciente - celui qui a besoin de notre pitié est le

criminel. Mais sont-ce là vraiment les deux seuls types d'humanité ? Avec son goût de l'antithèse, Victor Hugo me semble avoir oublié la plupart des hommes - ceux qui ne sont ni des héros ni des brutes privées de conscience, ceux qui n'ont point encore une foi assurée et qui "cherchent en gémissant". Ceux-là marchent d'un pas chancelant : ils gravissent péniblement la pente, et font souvent de lourdes et douloureuses chutes. Ceux-là non plus ne sont pas des heureux : ils ont, en tout cas, une conscience de leur malheur bien plus vive et bien plus nette que les véritables méchants. L'aveugle-né qui ignore la lumière, ne souffre pas d'en être privé : il en soupçonne point la divine beauté. Mais celui à qui il fut donné de voir et qui se trouve soudain plongé dans les ténèbres sans assurance de retrouver jamais la vie, celui-là souffre horriblement. Ainsi, s'il est vraiment des hommes qui, comme l'aveugle-né, n'ont jamais eu l'idée du Bien, ceux-là se consolent aisément de ne point arriver à le vouloir et à le réaliser. Combien celui qui ne fait point le bien qu'il aime et qui fait le mal qu'il hait "a une conscience plus nette et plus douloureuse de son infirmité !... Faire des efforts infructueux vers le bien, puis s'abîmer dans des périodes de découragement et de souffrance où l'on doute d'avoir jamais éprouvé un sentiment qui ne soit impur et mauvais-entendu, vaincu par le désespoir, se laisser aller à la vie de la honte et sentir avec honte qu'on peut supporter cette vie-là - enfin se repentir et s'efforcer à nouveau, gauchement, timidement vers le bien : n'est-ce pas là le sort de bien des hommes ? On se console parfois en songeant qu'un jour viendra où

