

Theses utriusque juris ex materia sortito ducta canonici, civilis.

Numéro d'inventaire : 1980.00012.9

Auteur(s) : Marc Antoine Lazare Malot

Type de document : affiche

Éditeur : Ballard (Paris)

Imprimeur : Ballard, Paris

Période de création : 3e quart 18e siècle

Date de création : 1771

Description : Une feuille imprimée. Estampe dans la partie supérieure. Texte encadré par des motifs ornementaux dans la partie inférieure. La partie gauche du texte a été imprimée en surimpression, sans doute à cause d'une erreur dans le placement du papier sur la table de presse. Le bord inférieur est froissé et taché. On peut voir au verso les traces de réparation au moyen de ruban adhésif. Le bord supérieur est plié et le coin droit déchiré. La feuille présente des traces de pliure.

Mesures : hauteur : 650 mm ; largeur : 455 mm

Notes : Cette affiche annonce les thèses de droit canonique et de droit civil qui doivent être soutenues par Marc Antoine Malot, le lundi 5 août 1771, devant un jury présidé par Louis Delaroche, pour l'obtention du titre de bachelier. Les articles de droit canonique traitent des affaires de possession et de propriété, et de l'ordre dans lequel elles doivent être traitées. Les articles de droit civil concernent les héritages. La gravure qui orne l'affiche représente saint Nicolas et les trois petits enfants, évoquant un épisode bien connu de la légende du saint. D'après la suscription, c'était le saint patron de la mère de l'étudiant.

Mots-clés : Affiches de thèses et d'exercices publics

Filière : Université

Niveau : Supérieur

Autres descriptions : Langue : Français

Nombre de pages : 1
ill.



SANCTO NICOLAO MATRIS
OPTIMÆ PATRONO.

THESES UTRIUSQUE JURIS.
EX MATERIA SORTITO DUCTA.
CANONICI. CIVILIS.

Ex Cap. 1. Extrā. De Causā possessionis & proprietatis.

PLERUMQUE interest prius agitari causam possessionis quam proprietatis ut appareat quis sit actor vel reus.

II. TAM is qui vincit in causā possessionis rei partes obtinet.

QUI victus est in causā possessionis potest postea obtinere in causā proprietatis.

QUAMVIS distinctæ sint causæ possessionis & proprietatis debent tamen coram uno eodemque iudice proponi & terminari.

UNDE iudex ad causam delegatus tam de proprietate quam de possessione cognoscere potest.

ORDNARIJ juris est primum iudicetur, postea proprietatis causa decidatur.

ALIIQUANDO tamen potest utraque causa cumulari & eadem sententiā terminari.

QUI egit de proprietate non prohibetur postea causam possessionis instituire.

SED ad causam possessionis redeundum est antequam conclusum sit, in proprietatis iudicio & causæ possessionis renuntiatur fuerit.

Has Theses ex utroque Jure, Deo duce, auspice Deiparæ & præside

MARCUS ANTONIUS LAZARUS MALOT, *Æduensis, die Lunæ 5 Augusti,*
anno Dom. 1771. æli octavæ ad decimam.

Aderunt cum jure suffragij sorte ducti Clar. D.D. Sauvage, Joian, Hulot, Drouot, Vasselin, Goulliant.

P A R I S I S,

IN ANTIQVO JURIS AUDITORIO
PRO BACCALAUREATU.

Apud Viduam BALLARD, Consultiſsimæ Facultatis Typographum; viâ Nucum.

Ex Lege Si paternâ 1. Cod. De Repudiandâ vel abſtinentâ hereditate.

UT variis modis acquiritur hereditas pro variâ heredum qualitate & differentiâ ita etiam variis modis amittitur.

ET quidem olim extranei heredes, ut acquirebant additione ita & repudiatione amittebant hereditatem sibi delatam.

UTIQUE sicut pro herede gestione vel simplici agnitione hodierno jure sunt heredes, ita & simplici repudiatione possunt à se ablegare hereditatem.

CAVEANT porro heredes alterutrum providè faciant, nec enim acquiritur semel hereditatem repudiare quis potest, aut amplecti repudiatam.

ID impuberum ætati proprium est ut delatæ sibi hereditatis repudiatio sine tutoris auctore facta nihil ipsis noceat, quominus eam postea adire valeant.

MINOR quoque viginti quinque annis, si delatam sibi hereditatem inconsulto repudiaverit, ad ipsam adeundam admittitur, scilicet in integrum restitutionis auxilio.

SUI heredes velint nolint existentia sola sunt heredes, vi scilicet & potestate juris, sed eos qui se abſtinerint tueri Prætor, nec dat in eos creditonibus paternis actionem.

ABSTENTIONIS beneficio renunciasse intelliguntur sui, si se rebus paternis immiscuerint, nimirum si iis uti sint ut suis, animo non abſtinenti.

FRUSTRA verò post acquisitam hereditatem heres dixerit in jure se non esse heredem; sic renuntiando nihil agit & jus semel quæsitum vel invito retinet.

C.V.D. LUDOVICO DELAROCHE, J.U.D. Antecessore Præmiceri

