

Lettre à M.Cuénot.

Numéro d'inventaire : 1979.35691.2

Auteur(s) : Marc André Bloch

Type de document : correspondance

Date de création : 1971

Description : Il s'agit d'une carte de bristol, accompagnée de l'enveloppe qui porte le timbre, le cachet et la suscription.

Mesures : hauteur : 105 mm ; largeur : 140 mm

Notes : Marc-André Bloch convie M.Cuénot à venir lui rendre visite afin de faire de vive voix à ses observations des réponses trop longues pour être envoyées par lettre. La lettre est datée du 16 janvier 1971.

Mots-clés : Philosophie, psychologie, sociologie

Autres descriptions : Langue : Français

Nombre de pages : 2

29

exposer au risque d'être se séparations
trop franches au sein d'un développement
10 essentiellement continu : ~~caractéristique~~ ^{caractéristique}
dont la nature, si il est permis de
s'exprimer ainsi, se verra dans le ^{même} ~~même~~
où il hésite / ou, d'un stade, s'empare
de suivant, se révèle la analogie de
comportement aux choses pour s'obliger
~~constamment~~ à l'analyste à ^{reprendre} ~~reprendre~~
~~fastidieusement~~ dans la description à
stade suivant, les ^{éléments} ~~caractéristiques~~ qui
a été donné comme caractéristiques de
présent.

De là les chevauchements, le retour, la
répétition fastidieuse qui rendent difficile
le lecture de quantité d'ouvrages par

ailleurs excellents.

Au sujet une vaine entreprise de
pretendre le citer tout. Non voudrions
apendant prendre ici un exemple, qui
sera emprunté à l'œuvre considérable -
dans tout le musée tout - à ~~la~~^{que} ~~la~~ nous
nous ~~avons~~ déjà, si nous n'y
évoquons ~~référé~~^{référé}, et à ~~la~~^{que} ~~la~~ nous ne manquons
pas de ~~référer~~^{d'évoquer} souvent encore dans
la suite de cette étude

L'œuvre de Gesle nous offre le
spectacle assez étonnant d'un théorie
qui, sur le problème qui nous préoccupe
ici, est le plus souvent en contradiction
flagrante avec avec la pratique qu'il
suit. En théorie il se défend de vouloir

rien ^{tenter} proposer qui ressemble à ^{établissement de} "normes
d'âge rigides" [C, p. 18. cf. A, p. XIV] : "les
"profil de maturité" ne sont, ne dit-il,
"aucunement proposés comme normes
psychométriques ; ils enregistrent
seulement le type de comportement qui
ont tendance ⁽¹⁾ à se poursuivre à certains
âges ou certaines étapes dans le développe-
ment continu de l'enfant" (C, p. 18].
cf. A, p. XIV].

Si le détail de son exposé apparaît
il paraît oublier complètement cette
restriction théorique, si clairement, si
lucidement énoncée, et il faudrait mul-
tiplier les citations de ces quelques
pages dans lequel il formule avec le
plus grand soin l'opposition apparente le caractère

(1) c'est en fait l'opposition

