

Notes pour un rapport sur l'enseignement dans les colonies. Indo-Chine.

Numéro d'inventaire : 1979.35451.14

Type de document : manuscrit, tapuscrit

Date de création : 1915

Description : Feuillet de papier jaunis. Bords brunis. Un feuillet double. En-tête imprimé: "Chambre des Députés". Texte manuscrit à l'encre. Surcharges et ratures.

Mesures : hauteur : 255 mm ; largeur : 190 mm

Notes : Notes pour un rapport sur l'état de "l'enseignement colonial", d'après des informations envoyées par les gouverneurs. Préparées par un député, peut-être membre de la commission de l'enseignement (Alexandre Lefas ?). cf. enquête préparatoire pour l'examen d'un projet de loi visant à réformer l'organisation de l'enseignement colonial (doc. M.N.E. 1979.35451 (1), (2), (15), (16), (17)). Indochine (ici écrit: "Indo-Chine"): établissements et effectifs.

Mots-clés : Etudes, statistiques, enquêtes relatives au système éducatif

Enseignement français à l'étranger (dont anciennes colonies)

Filière : Élémentaire et post-élémentaire

Niveau : Séquence de niveaux

Autres descriptions : Langue : Français

Nombre de pages : n.p.

Commentaire pagination : 1 p.

CHAMBRE
DES DÉPUTÉS

Indo-Chine
Paris le _____ 191

Chg. sur

Décr. 1^{re} oct. 1914 — art. 1^{er} janvier
1915 (pers. $\leq$ 1^{er} oct.), et 8 fév. 07 (Cochinchine),
27 avr. 07 et 29 mars 07 (Tonkin),
11 oct. 15 (Annam), 2 fév. 12 (Cambodge),
10 avr. 11 (Laos), p. $\neq$ pers. $\leq$ indigènes.

Modifications — « D'improbables modifications — seraient
détrimentales nécessaires au lendemain de la guerre »,
a) pers. $\leq$ européen mieux rétribué,
« De façon à pouvoir exiger de lui
plus de capacité ».

Sans $\neq$ particularité ^{est} / de point en et
la à, propres au sein par les ^{des} ~~les~~
principes.

18 000 écoles de villages. — ~~Des~~
Héq. en rec. ^{de} : 28 % Cochinchine, 19 %
Tonkin, 15 % Annam, 36 % Cambodge,
5 % Laos. — Sans $\neq$ rec. ^{de} et pr. sup. $\neq$
3 260 élèves ; pr. élém. $\neq$ 187 000 ;
profess. $\leq$ 400.

Peu d'éc. ^{des} principes universitaires
(Kapp $\neq$ ne voit rien dans ces ^{des}
principes universitaires elles).