

## Theses philosophicae.

**Numéro d'inventaire** : 1979.17853

**Auteur(s)** : Pierre Jacob Nigot de Saint Sauveur

**Type de document** : affiche

**Éditeur** : Hecquet (Paris)

**Imprimeur** : Hecquet

**Période de création** : 2e quart 18e siècle

**Date de création** : 1747

**Inscriptions** :

- nom d'illustrateur inscrit : Segers

**Description** : Affiche imprimée. Estampe dans la partie supérieure. Dans la partie inférieure le texte des thèses, sans encadrement. La feuille a été recoupée, et consolidée au verso au moyen de ruban adhésif. Traces de pliures. Une déchirure au centre, à la croisée des pliures verticale et horizontale.

**Mesures** : hauteur : 647 mm ; largeur : 462 mm

**Notes** : Affiche annonçant les thèses de philosophie que doit soutenir en débat public Pierre Jacob Nigot de Saint Sauveur, le jeudi 15 juin 1747 au Collège d'Harcourt. Il a pour adversaire, dans cette "disputatio", son condisciple Daniel Marc-Antoine Chardon. Le débat est arbitré par Pierre Le Monnier, professeur de philosophie et membre de l'Académie Royale des Sciences. La première thèse discutée fait état des définitions de la philosophie; les cinq suivantes abordent la logique (définitions du jugement, du discours, etc.); les six dernières la métaphysique. La gravure, avec la suscription "patientiae exemplari" représente Job en haillons, réprimandé par sa femme, sous le regard réprobateur de ses amis. Cette gravure porte une signature ("Ger. Segers Invent.") et a été achetée "Chez Hecquet place Cambrai A l'image St. Maur".

**Mots-clés** : Affiches de thèses et d'exercices publics

**Filière** : Université

**Niveau** : Supérieur

**Autres descriptions** : Langue : Français

Nombre de pages : 1

ill.



# PATIENTIÆ EXEMPLARI.

## THESES PHILOSOPHICÆ.

### EX PROLEGOMINIS.

**PHILOSOPHIA**, ut habetur, est scientia cognoscendi eorum per principia, ut adha, est evidens cognitio per principia. Undeque philosophiam de eadem probamus. Philosophiam vocat epistola, monenda de rebus, id est de deo, ut in se sunt, quod in eorum ideis, seu representationibus deprehenditur. In hac, ut in se sunt, non sunt nisi deus, qui est principium, quod est evidens cognitio per principia. Philosophia primario non distribuitur in speculativam & practicam, prout quod philosophi est, vel non est operatio necessitatis, sed in Logica, Metaphysicam, Mathematicam, Physicam & Moralem, que partes omnes eadem generaliter habent, simulque dicuntur evidentia, que sunt adha, & quod in se sunt.

### EX LOGICA.

**LOGICA** est ars omnium aliarum scientiarum per se, prout dicitur, triplex scilicet est hanc aliam genus & Apprehensio, seu Perceptio, Judicium & Discursus, que non sunt nisi deus potest. Cognoscere Apprehensio est prima simplex, que non attendit ad se, sed ad obiecta per se, seu per se, quod est evidens cognitio per principia. Judicium est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Discursus est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia.

### II.

**HINC** est triplex scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Metaphysica est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Mathematica est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Physica est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Moralis est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia.

### III.

**CAUSA** scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Causa scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Causa scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Causa scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia.

### EX LOGICÆ.

**JUDICIUM** est actus, qui non dicitur de eadem habitudine, sed de eadem habitudine, quod est evidens cognitio per principia. Judicium est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Judicium est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia.

### V.

**DISCURSUS** est actus, qui non dicitur de eadem habitudine, sed de eadem habitudine, quod est evidens cognitio per principia. Discursus est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Discursus est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia.

### EX METAPHYSICÆ.

**HÆC** Philosophia pars est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Hæc Philosophia pars est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Hæc Philosophia pars est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia.

### II.

**CAUSA** scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Causa scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Causa scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia.

### EX METAPHYSICÆ.

**ENS** scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Ens scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Ens scilicet est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia.

### IV.

**UNIQUIS** est Deus, ut patet ex his, quod est evidens cognitio per principia. Uniquus est Deus, ut patet ex his, quod est evidens cognitio per principia. Uniquus est Deus, ut patet ex his, quod est evidens cognitio per principia.

### V.

**DECRETIS** Dei liberum arbitrium ab omnibus physicis prout est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Decretis Dei liberum arbitrium ab omnibus physicis prout est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia.

### VI.

**ANIMA** rationalis non est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Anima rationalis non est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia. Anima rationalis non est evidens cognitio per principia, quod est evidens cognitio per principia.

Hæc Theses, Deo dante & auspicio Dni-pars, fuerunt conscriptæ PETRUS-JACOBUS NIGOT DE SAINT SAUVEUR, Parisiensis, die Jovis decimo quinto mensis Junii, anno Domini 1747, à tercia ad trigesimam.  
Disputationem aperiret lecturissimus Condiditissimus DANIEL-MARCUS-ANTONIUS CHARDON, Parisiensis.  
Arbitri erit PETRUS LE MONNIER, Philosphie Professor, & à Regiâ Scientiarum Academiâ.  
PRO ACTU PUBLICO.

