
Etude mobilier scolaire enseignement secondaire. Compte-rendu d'enquête.

Numéro d'inventaire : 1978.00029.4

Auteur(s) : Laurent Wolf

Type de document : texte ou document administratif

Éditeur : Centre de Créaton industrielle (35 bvd de Sébastopol Paris 1er)

Date de création : 1974

Description : Couverture carton souple orange.

Mesures : hauteur : 294 mm ; largeur : 205 mm

Mots-clés : Mobilier scolaire : Lycées et collèges d'enseignement général

Filière : Lycée et collège classique et moderne

Niveau : Post-élémentaire

Autres descriptions : Langue : Français

Nombre de pages : n.p.

2. PRESENTATION DES ENTRETIENS ENREGISTRES.

Avant de passer à l'analyse elle-même, nous croyons qu'il est utile de présenter chacun des entretiens que nous avons eu avec les personnes concernées par le mobilier scolaire. Cette présentation donne déjà une première indication sur les possibilités d'innovation, sur l'attitude des personnes interrogées par rapport aux problèmes que nous leur posons. Elle montre aussi la diversité des situations auxquelles on aura à faire face. Enfin cette présentation complète l'analyse, en fournissant un élément de référence supplémentaire.

Chaque entretien se présente sous la forme d'un document dactylographié transcrivant au mot à mot l'entretien enregistré. Ces documents sont anonymes, comme la présentation et l'utilisation que nous en faisons. Il est pourtant indispensable de situer chaque personne interrogée, dans la mesure où sa situation est un paramètre de plus dans la détermination des orientations qui seront prises. Il restera enfin à décider si le dossier constitué par les entretiens dactylographiés pourra être mis en consultation, notamment pour les candidats au concours. Si cela était, il faudrait que soient prises les précautions nécessaires à maintenir l'anonymat que nous avons promis, comme c'est la coutume dans ce genre de travaux, aux personnes qui ont bien voulu nous recevoir, c'est-à-dire collaborer à l'élaboration de ce compte-rendu.

La liste des personnes interrogées a été fixée par le groupe de travail, pour offrir une gamme si possible complète des situations qui peuvent se présenter dans l'enseignement par rapport au mobilier scolaire. Mais un poids plus grand a été donné aux expériences nouvelles, aux écoles et aux pédagogues innovateurs, car l'ensemble de ces expériences définit une sorte de limite supérieure actuelle atteinte à la fois dans la pratique pédagogique et dans la confrontation aux problèmes du mobilier scolaire. En raison des conditions de l'étude, nous avons été contraints de limiter le nombre des entretiens dans le temps, dans l'espace et en conséquence nous n'avons pu en réaliser qu'une quantité malheureusement limitée, qu'il faudra sans doute compléter par la suite notamment en tentant de couvrir plus complètement toutes les expériences de pédagogie nouvelle. Nous n'avons donc pas à faire pour l'instant à un échantillon représentatif au sens statistique du mot, mais l'éventail est assez large pour assurer une première vision qui pourrait être affinée par le biais d'autres entretiens ou d'autres méthodes d'observation.

(Nous présentons les entretiens en regroupant ceux qui concernent tout d'abord les maternelles et le primaire, ensuite les CES, enfin les concepteurs et fabricants. Dans chaque catégorie, les entretiens apparaissent dans l'ordre où ils ont été réalisés).

2.1. ENTRETIEN N° 1.

Monsieur X. est responsable d'un établissement élémentaire et conseiller pédagogique dans une école normale d'instituteurs de la région parisienne. Il a réalisé des mobiliers scolaires qui ont été utilisés. Il dispose donc d'une grande

8.

expérience à la fois sur les problèmes pédagogiques et sur la question qui nous intéresse directement. L'entretien a porté principalement sur les rapports entre l'évolution de la pédagogie et le mobilier scolaire, Monsieur X. précisant la manière dont les différents éléments du mobilier ont dû évoluer sous la poussée des transformations pédagogiques. Il nous a indiqué comment, la pédagogie passant de la démonstration à l'expérimentation, l'école s'ouvrant vers l'extérieur, la structure de la classe était amenée à changer radicalement, les instruments d'enseignement se diversifient et n'appartiennent plus seulement au professeur, mais aussi aux élèves qui doivent pouvoir les utiliser individuellement, en groupe et collectivement au cours de leurs activités. La classe se dépolarise, elle n'est plus tournée vers le maître et le tableau noir par lesquels tout passe. Monsieur X. a souligné le rôle des pédagogues dans l'évolution du mobilier scolaire, mais aussi dans les résistances à cette évolution. En définitive, ce sont les hommes qui comptent, le mobilier scolaire n'est qu'un instrument qui peut rester inutilisé ou rendre possible les expériences pédagogiques. Le mobilier scolaire est un support d'activités.

2.2. ENTRETIEN N° 2.

Monsieur X. est responsable d'un établissement élémentaire dit traditionnel à Paris. Au début de sa carrière d'instituteur il nous a dit avoir pratiqué la pédagogie "Freinet" en complétant les mobiliers traditionnels qu'il avait à sa disposition avec des tables de cantines qui lui permettaient de regrouper un certain nombre d'activités différentes, notamment l'imprimerie. Dans l'école où il se trouve maintenant, la pédagogie est peu innovatrice et le mobilier existant ne semble pas poser de problèmes très aigus, à l'exception des tables à sièges attenants. Les propos qu'il nous a tenus ne remettent fondamentalement en cause ni la pédagogie, ni le mobilier qui existe aujourd'hui. La table horizontale à deux places à sièges séparés lui semble déjà fournir un instrument intéressant par les divers ordonnancements dans lesquels elle peut être utilisée. Les impératifs de solidité et de sécurité le préoccupaient beaucoup, aussi bien pour les tables et les chaises qu'il voulait solides que pour les rangements dont il souhaitait la fermeture (pour protéger les matériels "coûteux").

2.3. ENTRETIEN N° 3.

Cet entretien a été réalisé dans une école élémentaire résolument expérimentale et innovatrice, à Paris, avec le responsable de la coordination. L'observation des classes de cette école et les pratiques dont m'a parlé le coordinateur s'écartent totalement de la pédagogie traditionnelle. En entrant dans les classes habituelles (même celles des CES expérimentaux que nous avons visités). Il n'y a pas de rangées, les dispositions varient considérablement d'une classe à l'autre, il y a des coins et des recoins (construits notamment par les élèves) et le mobilier qui n'est pas un mobilier spécial semble n'avoir aucun rapport avec celui que l'on voit d'habitude. C'est qu'il est soumis à d'incessantes transformations, qu'il est complété par la récupération de casiers et d'objets divers trouvés ici ou là. Le mobilier est mis de force au service de la pédagogie. Ici, le mobilier n'est qu'un instrument, bien que, comme nous le disait le coordinateur, un mobilier mieux conçu faciliterait les

