

---

## **Philosophie : Le psychologue peut-il renoncer à l'observation intérieure pour se borner à constater comment les hommes se comportent dans les diverses circonstances où ils se trouvent placés ? (Paris 1931) : corrigé**

**Numéro d'inventaire** : 2016.23.37

**Type de document** : imprimé divers

**Période de création** : 2e quart 20e siècle

**Date de création** : 1942

**Matériau(x) et technique(s)** : papier

**Description** : Feuilletts agrafés.

**Mesures** : hauteur : 22,7 cm ; largeur : 14,3 cm

**Mots-clés** : Philosophie, psychologie, sociologie  
soutien scolaire (cours particuliers...)

**Filière** : Lycée et collège classique et moderne

**Niveau** : Terminale

**Autres descriptions** : Langue : français

Nombre de pages : 8 p.

# PHILOSOPHIE

## CORRIGE

Le psychologue peut-il renoncer à l'observation intérieure pour se borner à constater comment les hommes se comportent dans les diverses circonstances où ils se trouvent placés ? (Paris 1931).

### I. Bien comprendre le sujet.

Soulignons d'abord les mots visiblement essentiels :  
**renoncer - observation intérieure - se comportent**

Il vous apparaît tout de suite qu'il s'agit d'une question sur la méthode en psychologie. Mais surtout n'allez pas céder à la tentation de reproduire un chapitre de Cours sur la méthode psychologique en général.

Vous voyez aussi d'emblée que c'est un sujet-discussion. Vous avez à apprécier une certaine conception de la méthode.

Vous définissez, pour vous-même, les mots essentiels. **L'observation intérieure** c'est l'étude portant directement sur l'état de conscience, sur le phénomène **subjectif**, ce qu'on appelle ordinairement introspection. **Renoncer** a, ici, un sens très important ; il signifie qu'on changerait de méthode, qu'on abandonnerait ce procédé d'analyse intérieure comme étant stérile ou non scientifique. **Se comportent** est le mot qui désigne la nouvelle méthode : ce qu'on étudierait ce serait le « comportement » des individus, c'est-à-dire leur **conduite** visible, leurs **réactions** diverses aux circonstances.

Le sujet peut donc se traduire en ces termes nouveaux :  
« La méthode ancienne d'analyse subjective doit-elle être  
« remplacée par une nouvelle méthode qui consisterait à ob-  
« server scientifiquement la conduite des hommes ? »

Ceci fait, il ne reste aucune ambiguïté sur la question à traiter.

### II. Esquisse du plan.

Il ne s'agit pas encore du plan détaillé, qui viendra tout à l'heure, après la recherche des idées. Il s'agit des **grandes lignes** du plan, qu'on peut presque toujours tracer à l'aide du seul bon sens, et qui serviront précisément à trouver des idées.

Ici ces grandes lignes sont aisées à découvrir. La question qu'on vous pose contient en elle trois « **sous-questions** » :

- 1° la méthode subjective est-elle vraiment défectueuse ?
- 2° la méthode du comportement vaut-elle mieux ?
- 3° faut-il abandonner, rejeter la première ?

Vous voyez qu'il n'y a aucune difficulté à dessiner cette.

27.838

