## Devoir de philosophie

Numéro d'inventaire : 2020.30.23

Auteur(s): Stéphane Tréla

Type de document : travail d'élève

Période de création : 3e quart 20e siècle Date de création : 1958 (entre) / 1959 (et) Matériau(x) et technique(s) : papier ligné

**Description**: 1 double feuille, réglure de petits carreaux, encre bleue, rouge.

Mesures: hauteur: 29,7 cm; largeur: 19,4 cm

Notes: Dissertation: Expliquer "Du droit du plus fort", "Contrat social" 1.3 de J.-J. Rousseau,

classe de 3e année E.N. (terminale "sciences expérimentales, lycée), philosophie, 2e

trimestre, notée et corrigée.

**Mots-clés** : Philosophie, psychologie, sociologie **Filière** : École normale d'instituteur et d'institutrice

Lieu(x) de création : Douai

**Autres descriptions** : Nombre de pages : Non paginé. Commentaire pagination : 3 p. manuscrites sur 4 p.

Langue : français. Lieux : Douai

1/3

Contraction of the Contraction o	
+	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
TRELA STEPHANE	
38) Diences Experim	curales.
Devoir de Philosophie.	
9 février 1959.	
sujet. Texte à	expliquer:
"Du droit	du plus fort" _ Contrat Social 1.3 J.J. Rousseau.
I) Introduction.	Le Contrat social dont ce texte aut extrait, est une œuvre qui
1) A percus our le Contrat Social.	jouit à notre époque d'une notoriété certaine et dont l'influence
Jubu ges and ye am an and	a été et reste envore in séniable. En effet, nombreux sont ceux
L. C. utt	qui voient en Rousseau un précuis eur du marxisme et chacun
per seus a texte	de solone de la constant de section de la constant
- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	connaît le prodigieux développement de cette doctrine depuis le de-
100000000000000000000000000000000000000	but de notre stècle. C'est un Rousseau épris de justice et d'éga-
	lité sociale qui a écrit ce manuel de droit pulitique, visant à fa-
	voriser des régimes respectant davantage la leberté. Dans cet
	ouvrage, Rousseau qui a cherche les principes universels du droit
	public la pose à pirori et il en déduit l'organisation d'une
	société i déale. La liberté des hommes et leur égalité sont les
	grandes i des chères à Rousseau qui regissent son contratsocial
	et qui un retrouve dans ce texte proposé à notre néflexion: "Du
	droit du plus fort.
I) Explication	
	DE De se são de se le de Princero de sibre que la
A) Droit et ford.	Des la première phrase de ce leste, Rousseau dimentre que le
1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	droit n'est pas la force. En effet, si le droit était la force il n'au-
10 10 2 2 17 17	rout pas besoin de transformer sa force en droit, afin que les voluntes
all a language of the language of the	s'y rallient. Il convient donc de previser ce que l'on entent par droit.
100000000000000000000000000000000000000	Le droit est un critère posé par l'esprit qui nons permet le faire on de
	demander notre du ; ce critère est la justice, ordre du nunde , trim-
	the de la raison sur le chaos et la vislence. Notre sentiment du
	droit, et celui de Rousseau, tant épirs de justice sociale, est en êtroi-
	te relation avec l'ière que nons nons fairme de la pustice qui est
	de l'ordre logique autant que moral. Le terme droit soffise au terme
	fait comme ce qui soit être, à ce qui est. Donc si le droit sitait une
	marque de la force, de l'interêt, il faudrait rolenter les termes mêmes
	pour nons le faire accepter. Sile mot droit at un seus immédiat,
	port none at fear decept, so a mot of the act of the mount of
	c'est de s'orporer à la force ou à l'interêt. Le uncept de droit ne peut
	se emprendre que par opposition à celui de force. L'expression
	"droit du plus fort" at donc bien ironique, comme le remarque
portal and the latest the same	si pustement l'autour.
William -	
y Raisons de la défense lu	"Cerendant, le droit du plus fort" a tonjours été plus on moins
droit du plus fort. Valeur	franchement défendre, "étable en prencipe" comme l'écrit Rousseau.
merale.	Pascal lui même disait que la justice, le droit sous la force sunt
	untestes, la force sans le droit, la justice, staccusée et qu'il faut
	due par consequente mettre ensemble justice et force, mais ne
	pouvant faire que ce qui est juste fût fort, on a fait que ce qui
	est fort fit juste. C'est la évidemment une volution de sacilité.
	quelle est la valeur morale de cet état de fait? Rousseau évit
	avil we doit goint qually morality need as alles de allet de
	qu'il ne voit point quelle moralité peut résulter des effets de la
	force Il await di ajontor, a mon avis, qu'une telle vituation
	rejette toute morale et nie toute valeur.
3) ceder à la force n'est pas un	Cider à la force n'est passen devoir. Le devoir estune obliga-
desoir.	tion que nons imposons à nons-mêmes, parce que nons le.
	vonlino bien, parce que nons ammes libres. Il y a référence à
	roulino vien, parce que nons sommes libres. Il y a reférence à
	une valeur situel dans le bien ou dans le mal. Li nons cèdons à
	roulino vien, parce que nons sommes libres. Il y a reférence à