

---

## Theses utriusque juris.

**Numéro d'inventaire** : 1980.00012.35

**Auteur(s)** : Nicolas François Peyraud

**Type de document** : affiche

**Éditeur** : non renseigné (Reims)

**Imprimeur** : Ballard

**Période de création** : 3e quart 18e siècle

**Date de création** : 1764

**Description** : Une feuille, découpée dans une affiche plus grande, de sorte que l'estampe est manquante. Le découpage est irrégulier. Les bords sont brunis et froissés. Une date à l'encre au verso.

**Mesures** : hauteur : 298 mm ; largeur : 338 mm

**Notes** : Affiche annonçant les thèses de droit civil et de droit canon que doit défendre, pour l'obtention de la licence Nicolas Peyraud, prêtre, le samedi 28 juillet 1764, à Reims. Les articles de droit civil traitent des recouvrements et privations de biens. Les articles de droit canon portent sur les règles de parrainages pour la nomination des prêtres.

**Mots-clés** : Affiches de thèses et d'exercices publics

**Filière** : Université

**Niveau** : Supérieur

**Autres descriptions** : Langue : Français

Nombre de pages : 1

THESES UTRIUSQUE JURIS.  
EX MATERIA SORTITO DUCTA.  
CANONICI. CIVILIS.

Ex Cap. Consuluit 15. Extrâ. De Jure Patronatûs.

**A**D remunerandam provocandamque fidelium liberalitatem, jus patronatûs Ecclesiarum fundatoribus benigne concessum est, quod ipsis & eorum heredibus fundatione ipsâ, absque speciali retentione competit.

**CONSISTIT** jus patronatûs in honore, onere & utilitate. Honor præcipuus est, ut, vacante Ecclesiâ, patronus clericum præsentet ab Episcopo instituendum; onus, ut Ecclesiam tueri ac defendere teneatur. Utilitas, ut egenti debeantur alimenta.

**FUNDATIONIS** porro nomine non sola fundi datio intelligitur, sed & ædificatio, vel dotatio Ecclesiæ, adeo ut si unus fundum dederit, alter construxerit, tertius Ecclesiam dotaverit, tres sint patroni, qui vel simul, vel alternis præsentent vicibus præsentent.

**DIVIDITUR** jus patronatus in Ecclesiasticum, laicum & mixtum: Ecclesiasticum clerico competit ratione Ecclesiæ. Laicum competit tam clerico quam laico, ratione patrimonii. Mixtum competit corporibus mixtis, civitatibus nempe, vel academiis.

**PATRONO** Ecclesiastico dantur sex menses ad præsentandum: sed variare nequit, potestque à Summo Pontifice præveniri. Patronus laicus debet præsentare intra quatuor menses, sed variare potest, nec timet præventionem. Mixtum jus patronatûs quod in utroque optimum est sibi vindicat.

**IN** collegiatis aut conventualibus Ecclesiis non præsentat patronus ad prælaturas, sed iis per viam electionis prospicitur, nisi forte in ipsâ fundatione sibi jus nominandi prælati reservaverit; huicque retentioni accesserit Episcopi consensus.

**VENDI** per se ac seorsim non potest jus patronatûs, cum sit spiritualibus annexum: vendito tamen fundo cui cohæret, transit in emptorem cum universitate fundi, accessionis jure, nisi tamen retentum fuerit à venditore, quo casu naturam mutat & ex reali fit personale.

**NON** confert patronus Ecclesiam; jus tantum tribuit præsentato, ad obtinendam ab Episcopo institutionem, quam hic recusare non potest, nisi iustâ de causâ, præmisso examine, illum resciverit minus idoneum.

**COLLATIO** beneficii, spreto patrono, facta ipso jure nulla est: sed non potest patronus seipsum præsentare; debet quippe esse distinctio inter præsentantem & præsentatum. Filios tamen suos aut nepotes præsentare non prohibetur.

*Has Theses ex utroque Jure, Deo duce, auspice Deiparâ & præside Cl.V.D. PHILIPPO LALOURCEY, J.U.D. Antecessore & Questore, tueri conabitur NICOLAUS FRANCISCUS PEYRAUD, Presbyter Lemovicensis, Canonicus Regularis Congregationis Gallicanæ, Baccalaureus, die Sabbati 28 Julii, anno Dom. 1764. à quintâ ad octavam.*

*Aderunt cum jure suffragii sorte ducti Clar. D.D. Bouchaud, Sauvage, Boyer, Saboureux, Deferrière, Hulot,*

P A R I S I I S,  
IN RHEMENSIS JURIS AUDITORIO.  
PRO LICENTIATU.

Apud CHRISTOPHORUM BALLARD, Consultissimæ Facultatis Typographum; viâ Nucum.

Ex Lege Emptor fundi 8. Cod. De Evictionibus.

**NATURALE** est ut illi omnes qui rem habere licere præstare debent, maxime verò venditores, de evictione teneantur; & ut in eos tanquam in auctores evictâ re, detur regressus.

**EST** autem evictio, possessionis jure judicioque facta nobis ablatio: non itaque res intelligitur evicta nisi ablata sit & abducta possessori sententiâ judicis.

**RE** evictâ emptor adversus venditorem, actione duplici potest experiri, actione scilicet ex empto, in id quod interest, rem evictam sibi non fuisse; & actione ex stipulatû in duplum.

**ACTIONEM** empti habet emptor ex ipso contractû emptionis-venditionis, & ipso jure actio illa competit: actio ex stipulatû in duplum, non alias competit, quam si stipulatio duplæ fuerit interposita.

**STIPULATIONE** duplæ etiam non interpositâ, si id actum sit ut dupla promitteretur, emptori agenti ex empto, venditor tenebitur, re non evictâ promittere duplam, evictâ re, duplam solvere.

**POTEST** emptor eligere utrâ malit actione experiri, actione scilicet ex stipulatû, aut actione ex empto, nec enim utrâque potest agere, cum ambæ sint rei persecutoriæ, & altera alteram consumat.

**INTER** utramque actionem latum est discrimen, per actionem ex stipulatû duplum tantum pretii ab initio constituti petere potest emptor; nec crescit aut minuitur actio hæc ex subsequentiis causis.

**ACTIO** empti rei fortunam sequitur, & actione illâ, id omne persequitur emptor quod suâ interest & cum bonæ fidei sit, ratione accessionum potest crescere vel minui condemnatio.

**VERUM** ut emptor evictionis nomine possit adversus auctorem suum agere necesse est, ut motam sibi controversiam ipsi denunciaverit, ut judicio ad sit, & rem defendat.