
Devoir.

Numéro d'inventaire : 1979.06758

Auteur(s) : Gustave Courbet

Type de document : travail d'élève

Éditeur : non renseigné (Besançon)

Période de création : 2e quart 19e siècle

Date de création : 1835 (vers)

Description : Un ensemble de 5 feuillets. Le texte est disposé avec une marge à gauche.

Mesures : hauteur : 230 mm ; largeur : 190 mm

Notes : Fragment d'une dissertation sur Aristote.

Mots-clés : Philosophie, psychologie, sociologie

Filière : Lycée et collège classique et moderne

Niveau : non précisée

Autres descriptions : Langue : Français

Nombre de pages : 5

Différence comment sous ce dernier
 rapport aristote contredit et résout
 son maître de finité et de détermination
 du 3^{em} principe a que aristote entend par
 principe système comment le développe ce
 principe dans son système idéal de l'activité
 place qu'elle y occupe le principe principe
 final ou d'a bien de détermination de ce
 principe simplification et réduction de ces
 4 principes a 2. matière et forme supériorité
 du principe formel sur le principe matériel
 comment le principe comprend celui du mouvement
 et celui de la fin idéification dans cette
 théorie de la pensée et de l'activité comme
 constituant l'essence du principe de toute mot
 activité pure et pensée pure idée d'énergie
 ou de l'activité absolue le principe matériel
 non seulement subordonné au précédent mais comme
 comme n'ayant pas une existence réelle
 existence purement négative conclusion le
 principe de toute mot est le être a la fois
 intelligente et activité absolue idée de Dieu
 théologie joint culminant de cette théorie le nous
 le fut a la fois intelligente et toute active
 principe du mouvement immobile pensée
 absolue idéologique a elle même unité et
 identité de la pensée et de son objet le
 nous ou l'intelligence absolue est le nous de la pensée.