

---

## Lettre à M.Cuénot.

**Numéro d'inventaire** : 1979.35691.2

**Auteur(s)** : Marc André Bloch

**Type de document** : correspondance

**Date de création** : 1971

**Description** : Il s'agit d'une carte de bristol, accompagnée de l'enveloppe qui porte le timbre, le cachet et la suscription.

**Mesures** : hauteur : 105 mm ; largeur : 140 mm

**Notes** : Marc-André Bloch convie M.Cuénot à venir lui rendre visite afin de faire de vive voix à ses observations des réponses trop longues pour être envoyées par lettre. La lettre est datée du 16 janvier 1971.

**Mots-clés** : Philosophie, psychologie, sociologie

**Autres descriptions** : Langue : Français

Nombre de pages : 2

exposée au risque d'être se séparations  
trop tandis au sein d'un développement  
10 essentiellement continue : ~~création~~ <sup>créer</sup> ~~inventer~~  
dont la nature, si il est permis de  
s'exprimer ainsi, se verra dans le <sup>même</sup> ~~même~~  
où il hésite que, d'un stade, s'empare  
de suivant, se révèle sa analogie de  
comportement ang étroit par sa oblique  
~~constance~~ à l'analyse à <sup>reprendre</sup> ~~répéter~~  
~~fastidieusement~~ dans la description à  
stade suivant, sa <sup>éléments</sup> ~~caractéristiques~~ qui  
a été donné comme caractéristiques de  
présent.

De là les chevauchements, le redite, la  
répétition fastidieuse qui rendent difficile  
la lecture de quantité d'ouvrages par



ailleurs excellents.

A sucit une vaine entreprise de  
pretendre le citer tout. Non voudrais  
apendant prendre ici un exemple, qui  
sera emprunte à l'oeuvre considérable -  
dans tout le ~~monde~~ <sup>que</sup> - à ~~laquelle~~ <sup>que</sup> nous  
nous ~~avons~~ <sup>avons</sup> déjà, si souvent repris,  
évoqué ~~référé~~, et à ~~laquelle~~ <sup>que</sup> nous ne manquons  
pas de ~~notre~~ <sup>d'évoquer</sup> ~~référer~~ souvent encore dans  
la suite de cette étude

L'oeuvre de Besola nous offre le  
spectacle assez étonnant d'un thésis  
qui, sur le problème qui nous préoccupe  
ici, est le plus souvent en contradiction  
flagrante avec avec la pratique qu'il  
suit. En théorie il se défend de vouloir



rien <sup>tenter</sup> proposer qui ressemble à <sup>établissement de</sup> "normes  
d'âge résider" [C, p. 18. Cf. A, p. XIV] : "s"  
"profil de maturité" ne sont, no dit-il,  
"aucunement proposés comme normes  
psychométriques ..... ; ils en indiquent  
seulement le type de comportement qui  
ont tendance <sup>(1)</sup> à se poursuivre à certains  
âges ou certaines étapes dans le développe-  
-ment continu de l'enfant" (C, p. 18].  
Cf. A, p. XIV).

Si le détail de son exposé apparaît  
il paraît oublier complètement cette  
restriction théorique, si clairement, si  
lucidement énoncée, et il faudrait mal-  
heureusement le citer dans les trois nombres  
pages dans lequel il formule avec le  
plus grand soin l'opinion apparente le caractère

(1) c'est en fait l'interprétation

